

Fælles pressemeddelelse vedr. gebyr på brug af kommunale faciliteter i Københavns Kommune

Københavns Kommune har besluttet at pålægge idrætsforeninger et gebyr, når de booker en kommunal idrætsfacilitet.

Det foreslåede gebyrmodel rammer samtlige foreninger og skelner ikke til, om der er tale om voksenforeninger eller børneforeninger.

Foreningsidrættens repræsentanter tager i fællesskab afstand fra ideen om at pålægge foreningerne et gebyr, da det opleves som en brugerbetaling for brugen af idrætsfaciliteter, som foreningerne tidligere har fået tildelt vederlagsfrit.

Idrætsforeningerne opfordrer samstemmende politikerne i Borgerrepræsentationen til at fjerne brugerbetalingen fra de kommunale idrætsfaciliteter. Gebyrordningen vil både medføre et øget bureaukrati, der går til selve forvaltningen af gebyret, samt resultere i en uigennemsigtig model, hvor man sammenblender tildelings- og betalingsprincipper, hvor man giver foreningsidrætten tilskud med den ene hånd – og kræver penge fra de samme foreninger med den anden.

Foreningsidrætten opfordrer derfor politikerne til at finde de 1,5 mio. kr. i 2019 og 3,0 mio. kr. fra 2020 og frem, som er den samlede nettobeløb, som besparelserne løber op i ifølge de kommunale budgetberegninger.

Midlerne til finansiering af besparelserne på 1,5 mio. kr. i 2019 bør findes i de kommende forhandlinger om overførselsmidler.



Underskrevet pr. 28.11.2018 af: B 1908, Boldklubben FIX, Boldklubben Frem, Boldklubben Fremad Amager, Boldklubben Fremad Valby, Boldklubben Skjold, Boldklubben Unionen, Boldklubben Vestia, De Danske studenters Roklub, Hovedstadens Svømmeklub, PAN idræt, Sankt Annæ IF, Stevnsegade Basketball, Sparta Atletik og Motion, Sundby Boldklub, Swingshoes, Vanløse Idræts Forening, Svømmeklubben MK 31, Valby Boldklub.

Supplerende argumenter - og spørgsmål til gebyrmodellen

- Først og fremmest er det vigtigt, at vi tager fat i forskellen mellem tildelingsprincip og betalingsprincip. Man sammenblender principperne for tildeling og for betaling (gebyr). Tildeling sker ud fra medlemstallet. Betaling for aktivitetsniveauet via brug af faciliteter. Det kommer derved til at ramme de foreninger, der er lykkedes med at få mange aktiviteter, da de skal betale for hver gang, de bruger en facilitet.
- Gebyret rammer idrætsaktiviteter hårdt, som har relativt få udøvere pr. m2 - f.eks. badminton, basketball, håndbold og floorball, da de ikke har så mange på banen af gangen - som f.eks. fodbold, gymnastik og dans.
- Foreningernes medlemstilskud blev indført for nogle år siden i stedet for aktivitetstilskud. Det skete udelukkende ud fra ønsket om at mindske administrationsomkostningerne og bureaukratiet ift. timeoptællinger på de enkelte aktiviteter.
- Gebyret til ramme de foreninger og klubber, der tilbyder børn og unge mest aktivitet. Det skyldes, at der pålægges et gebyr for hver aktivitet – og derved rammes de foreninger, som eks. har træning 3 gange om ugen i stedet for 1 gang om måneden. Det kan opfattes som et gebyr, der straffer de foreninger, der er lykkedes med at have meget aktivitet.
- Gebyret rammer forskellige idrætter ret tilfældigt. F.eks. rammer det de foreninger, der anvender kommunale haller eller fodboldbaner - og ikke de foreninger, der har egne private/selvejende faciliteter – sidstnævnte får faktisk et højere tilskud. Det er meget tilfældigt hvilke idrætter, der lejer sig ind i private lokaler og/eller har selvejende lokaler.
- Mange af de timer, der planlægges "frikøbt" er ikke ret attraktive for børn og unge, da de ligger på skæve tidspunkter på døgnet (enten meget tidligt eller meget sent). De kan derfor langt fra alle bruges til at lukke ned for voksenaktivitet, som man ikke får tilskud til og supplere med børne- og ungeaktivitet (under 25 år), fordi tiderne ikke er attraktive.
- Foreningerne vil opleve et stigende bureaukrati ift. at holde styr på den/de regning(er), som modtages fra kommunen for brug af faciliteter. Det vil især tage tid fra andre kerneopgaver, som frivillige løser i foreningslivet. Derved medvirker gebyrforlaget også til, at det samlet set bliver mindre attraktivt at være frivillig.
- Et lille regnestykke. Hvis man fjerner investering i digital løsning og administration og erstattede med en helt igennem gennemskuelig nedsættelse af medlemstilskud, hvor meget ville foreninger så skulle "bløde". Og hvis man med rette antager, at gebyret vil påvirke idrætsdeltagelsen og foreningernes adfærd, så falder regnestykket nok også lidt mere sammen.

Tabel 1. Varige ændringer, service

	1.000 kr. p/l				
	2018	2019	2020	2021	2022
Gebyr på idrætsfaciliteter i Københavns Kommune		-7.000	-12.000	-12.000	-12.000
Kompensation indtægtstab fra brugerbetaling ved mere tid til foreningerne		2.500	4.000	5.000	5.000
Ekstra medlemstilskud til børn og unge		1.500	3.250	3.250	3.250
Investering i digital løsning (ikke-varigt)	→	1.000	1.000		
Administration	→	500	750	750	750
Varige ændringer totalt, service		-1.500	-3.000	-3.000	-3.000

- Spørgsmål: Hvad med de klubber og foreninger, der bruger kommunens parker, stier, åbne arealer eller kysten/havnen, som primær facilitet? Skal løbere, vinterbadere og sejlere/roere betale for brugen af faciliteterne?
- Spørgsmål: Hvordan vil den nye gebyrordning påvirke idrætsdeltagelsen og medlemstallet i foreningsidrætten? Man kan jo regne lidt på de konkrete forenings-cases, hvor medlemmer af en bestemt klub/forening vil skulle betale ekstra for at få adgang til en kommunal facilitet. Vil det påvirke folkesundheden? Vil det påvirke foreningsdeltagelsen?
- Spørgsmål: Fælledparken er en særlig sag, da den ligger under en anden forvaltning (Teknik- og Miljøforvaltningen). Det er derfor usikkert hvad der sker med Fælledklubbernes brug af Fælledparken og om de skal betale gebyr eller ej. Skulle kommunen indføre gebyr på TMF-områderne opstår der et problem ved at parkernes vedligehold og pleje. Parkerne plejes på et lavere niveau og drives som ikke som en idrætsfaciliteter. Skal foreningerne betale samme gebyr som for idrætsfaciliteter, må foreningerne også kunne forvente/forlange samme pleje/drift?
- Spørgsmål: Endelig er der tennisklubberne, som ofte har deres egen drift af anlægget, hvor det er klubberne, der står for udlejning af banerne. Tennisklubberne har via driftsaftalerne også fortrinsret og derved eksklusiv ret til brug af tennisbanerne. Ved indførelse af et gebyr må konsekvensen være, at der lukkes op for andre brugere også – via betaling af et gebyr. Eller skal tennisklubberne betale for samtlige tider uanset, om det bruges eller ej?

Udsendes torsdag d. 29.11.2018 kl. 13.00

Bilag - fakta om "gebyrsagen"

Baggrund: Københavns Kommune arbejder hvert år med en effektiviseringsstrategi, der skal imødekomme sparekrav pålagt af staten. Som led i effektiviseringsstrategien skal Kultur- og Fritidsudvalget hvert år beslutte effektiviseringer. Kultur- og Fritidsudvalget er blevet pålagt et måltal på kr. 21 mio. i 2019. Det betyder, at Kultur- og Fritidsudvalget budget bliver reduceret med 21 mio. kr. i 2019.

Effektiviseringer, der tidligere er besluttet af Borgerrepræsentationen, er indregnet i måltallet. I 2019 udgør de tidligere besluttede effektiviseringer på KFU's område 9,3 mio. kr., hvilket betyder, at KFU's resterende måltal er på 11,7 mio. kr. i 2019.

En del af de resterende besparelser foreslår kommunen skal komme fra indførelse af et nyt gebyr på foreningers brug af kommunale faciliteter. Forslaget kaldes teknisk set fra kommunens side "*ligestilling af voksenforeninger og selvorganiserede idrætsudøvere.*" (Se denne kilde: [PP-præsentation med gebyrforslag](#))

Forslag: Der indføres gebyr på benyttelsen af alle faciliteter. Gebyret bruges på:

- *frikøb af tider i kommunale faciliteter,*
- *øget medlemstilskud til børn og unge under 25 år, og*
- *årlig besparelse på 3 mio. kr.*

Det øgede medlemstilskud til medlemmer under 25 år kompenserer delvist foreningerne for udgiften til faciliteter til deres børn og unge.

Gebyret pålægges foreninger, der booker kommunale faciliteter. Gebyret er derfor tilknyttet brugen af faciliteten og afhænger derfor ikke af antallet af foreningsmedlemmer/aktive udøvere.

Gebyret vil ifølge kommunens beregninger resultere i en omsætning på 7 mio. kr. i 2019, mens det er sat til 12 mio. kr. fra 2020 og fremefter. Nettobesparelsen er ifølge kommunen på 1,5 mio. kr. i 2019 og 3 mio. kr. i år 2020.

Læs evt. mere om baggrunden for besparelsen hér: [Fritidsudvalgets budgetbidrag for 2019 - herunder ligestilling af voksenforeninger og selvorganiserede idrætsudøvere](#)

De konkrete gebyr-takster fremgår af nedenstående model.

Udsendes torsdag d. 29.11.2018 kl. 13.00

Bilag - oversigt over gebyrtakster 2019

	Takst	Beløb i 2017 (kr.)	Beløb i 2018 (kr.)	Beløb i 2019 (kr.)	Delindtægt i 2019 (mio. kr.)
1.	Idrætshal (1 time)	-	-	40	
2.	Skole-/gymnastiksal (1 time)	-	-	20	
3.	Tennisbane (1 time)	-	-	20	
4.	Badmintonbane (1 time)	-	-	10	
5.	Squashbane (1 time)	-	-	10	
6.	Mindre bevægelseslokale (1 time)	-	-	10	
7.	Faglokale (1 time)	-	-	20	
8.	Undervisningslokale (1 time)	-	-	10	
9.	Kunstgræs- og græsbane – hel (1 time)	-	-	40	
10.	Kunstgræs- og græsbane – halv (1 time)	-	-	20	
11.	Svømmebassin (1 time)	-	-	40	
12.	Svømmebane (1 time)	-	-	10	
13.	Undervisningsbassin (1 time)	-	-	20	
14.	Øvrige – fulde faciliteter (1 time)	-	-	40	
15.	Øvrige – delvise faciliteter (1 time)	-	-	20	
16.	Øvrige – mindre faciliteter (1 time)	-	-	10	
Total	Samlet indtægt fra ovenstående takster (mio. kr.)	-	-	7,0	7,0

Oversigt over gebyrforslagets anvendelse

1.000 kr. p/l 2019	Styrings- område	2018	2019	2020	2021	2022
Varige ændringer						
Gebyr på idrætsfaciliteter i Københavns Kommune	Service		-7.000	-12.000	-12.000	-12.000
Kompensation indtægtstab fra brugerbetaling ved mere tid til foreningerne	Service		2.500	4.000	5.000	5.000
Ekstra medlemstilskud til børn og unge	Service		1.500	3.250	3.250	3.250
Udvikling af den digitale løsning samt kommunikation (ikke varigt)	Service		1.000	1.000		
Administration	Service		500	750	750	750
Samlet varig ændring			-1.500	-3.000	-3.000	-3.000